

## NORAKSTS

organizētā iepirkuma

### „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi” (ID. Nr. VAS „LAU” 2016/43)

#### **Ziņojums** (Komisijas sēdes Protokols Nr.2)

Rīgā, 2016.gada 13.aprīlī

Pamatojoties uz VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs” valdes priekšsēdētāja 2016.gada 1.marta rīkojumu „Par iepirkuma komisijas izveidošanu” Nr. 3.1.-A.6/2016-49, sēdē piedalās iepirkuma komisija (turpmāk - Komisija), kura ir tiesīga veikt šo iepirkumu:

<b>Komisijas priekšsēdētāja:</b>	<b>Anastasija Udalova</b> , Iepirkumu daļas vadītāja;
<b>Komisijas locekļi:</b>	<b>Kristaps Juškevics</b> , Iepirkumu daļas iepirkumu speciālists; <b>Evija Rikveile</b> , Iepirkumu daļas juriste; <b>Ivars Munkens</b> , Rīgas ceļu rajona direktors; <b>Andris Pētersons</b> , Talsu ceļu rajona direktors;
<b>Komisijas sekretārs:</b>	<b>Kristaps Juškevics</b> , Iepirkumu daļas iepirkumu speciālists.

#### **Dienas kārtībā:**

1. Vispārīgie jautājumi;
2. Piedāvājumu vērtēšana;
  - 2.1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude;
  - 2.2. Pretendentu atlase;
  - 2.3. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
  - 2.4. Piedāvājumu finanšu piedāvājumu vērtēšana;
3. Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana.

#### **1. Vispārīga informācija par iepirkumu:**

- **Iepirkuma identifikācijas numurs:** VAS “LAU” 2016/43;
- **Pasūtītāja nosaukums:** VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs”;
- **Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots IUB mājas lapā:** 09.03.2016.;
- **Līguma priekšmeta apraksts:** „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi”;
- **Līgumi par iepirkumu tiks slēgti** atbilstoši „Publisko iepirkumu likuma” 8.<sup>2</sup> pantā noteiktajai kārtībai;
- **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** viszemākā cena katrā lotē;
- **Piedāvājuma iesniegšanas vieta:** VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs”, Rīgā, Krustpils ielā 4, 1.stāvā;
- **Piedāvājuma iesniegšanas termiņš:** līdz 2016.gada 21.marta plkst.10:00.

#### **2. Piedāvājumu vērtēšana:**

**Ziņo:** Komisijas priekšsēdētāja **A.Udalova**: līdz 2016.gada 21.martam plkst. 10:00, ņemot vērā iepirkuma „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi” piedāvājumu reģistru, tika iesniegti 4 (četri) Pretendentu piedāvājumi.

Piedāvājumi iesniegti šādā secībā:

Nr.p.k.	Pretendents	Iesniegšanas datums/laiks
1.	SIA „KULDĪGAS ŪDENS”	18.03.2016. plkst. 10:26
2.	SIA „DeloMeta”	18.03.2016. plkst. 11:08
3.	SIA „RADESS Ltd”	21.03.2016. plkst. 09:29
4.	SIA „EKO OSTA”	21.03.2016. plkst. 09:52

Tiek piedāvāts uzsākt iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu atbilstoši Iepirkuma dokumentos izvirzītajām prasībām un kritērijiem, pa posmiem.

**Komisijas locekļi: ar 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu uzsākt vērtēšanu pa posmiem.

### 2.1. Piedāvājumu noformējuma pārbaude:

Komisija uzsāk vērtēt iesniegto piedāvājumu noformējuma atbilstības pārbaudi. Iepirkuma Komisija pārbauda vai piedāvājumi sagatavoti un noformēti atbilstoši Nolikuma prasībām.

**Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka, izvērtējot piedāvājumus, tika konstatēts, ka visu Pretendentu piedāvājumi atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likumu un Nolikuma prasībām, turpina Pretendentu vērtēšanu.

### 2.2. Pretendentu atlase:

Komisija uzsāk vērtēt iesniegto piedāvājumu atlases pārbaudi. Iepirkuma komisija pēc iesniegtajiem Pretendentu atlases dokumentiem pārbauda Pretendentu kvalifikācijas atbilstību Nolikuma prasībām.

Pretendentu atlases laikā Komisija uz Pretendentiem pārbauda Publisko iepirkuma likuma 8.<sup>2</sup> panta piektās daļas 1., 2. un 3.punktā minēto apstākļu esību uz 2016.gada 9.martu. Veicot pārbaudi, Komisija nekonstatē Publisko iepirkuma likuma 8.<sup>2</sup> panta piektajā daļā norādīto izslēgšanas gadījumu esību.

*SIA „RADESS Ltd”, Pretendenta pievienotā 2013.gada 22.februāra atsauksmē norādītais līguma izpildes laika periods neatbilst Nolikuma 4.2.3. un 4.2.4. apakšpunkta prasībām (Pretendenta atsauksmē ir jānorāda par Nolikuma 4.2.3.apakšpunktā norādīto līguma izpildi, proti, par Pretendenta iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2013., 2014., 2015., kā arī 2016.g. līdz piedāvājuma iesniegšanai) izpildītajiem līdzvērtīgiem līgumiem, kas saistītas ar Nolikuma iepirkuma priekšmetu). Minētā 2013.gada 22.februāra atsauksme neatbilst Nolikuma 5.2.5.apakšpunkta prasībai, minētā atsauksmē norādītā informācija par izpildītajiem līgumiem nav norādīta Pretendenta piedāvājumā sagatavotajā informācijā par pieredzes esamību, kas sagatavota atbilstoši Nolikuma 4.pielikuma paraugam. Pretendenta pievienotā 2013.gada 5.marta atsauksmē norādītais līguma izpildes laika periods neatbilst Nolikuma 4.2.3. un 4.2.4. apakšpunkta prasībām (Pretendenta atsauksmē ir jānorāda par Nolikuma 4.2.3.apakšpunktā norādīto līguma izpildi, proti, par Pretendenta iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2013., 2014., 2015., kā arī 2016.g. līdz piedāvājuma iesniegšanai) izpildītajiem līdzvērtīgiem līgumiem, kas saistītas ar Nolikuma iepirkuma priekšmetu). Ievērojot minēto, Pretendenta piedāvājums neatbilst Nolikuma 4.2.4.apakšpunkta prasībai, divas no trim Pretendenta piedāvājumā pievienotajām atsauksmēm neatbilst Nolikumā izvirzītajām atlases (kvalifikācijas) prasībām.*

**Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka, Pretendenta SIA „RADESS Ltd” piedāvājums neatbilst Nolikumā izvirzītajām atlases (kvalifikācijas) prasībām. Tādejādi iepirkuma komisija, pamatojoties uz Publiskā iepirkuma likuma un Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem, neturpina vērtēt SIA „RADESS Ltd” piedāvājumu.

Izvērtējot pārējo Pretendentu piedāvājumus, tika konstatēts, ka Pretendentu SIA „KULDĪGAS ŪDENS”, SIA „DeloMeta” un SIA „EKO OSTA” piedāvājumi atbilst Nolikumā noteiktajām atlasēs (kvalifikācijas) prasībām.

**Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka Pretendentu SIA „KULDĪGAS ŪDENS”, SIA „DeloMeta” un SIA „EKO OSTA” piedāvājumi atbilst izvirzītajām atlasēs (kvalifikācijas) prasībām. Komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likumu un Nolikuma prasībām, turpina vērtēt piedāvājumus.

### **2.3. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude:**

**2.3.1.** Komisija uzsāk Pretendentu tehnisko piedāvājumu **1.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Talsu ceļu rajonā”** vērtēšanu atbilstoši Nolikuma 2.pielikumā noteiktajām prasībām.

Izvērtējot SIA „KULDĪGAS ŪDENS” piedāvājumus, tika konstatēts, ka SIA „KULDĪGAS ŪDENS” atbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. **Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka SIA „KULDĪGAS ŪDENS” piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. Tādejādi iepirkuma komisija pamatojoties uz Publiskā iepirkuma likuma un iepirkuma Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem turpina vērtēt SIA „KULDĪGAS ŪDENS” piedāvājumu.

Izvērtējot SIA „EKO OSTA” piedāvājumus, tika konstatēts, ka SIA „EKO OSTA” atbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. **Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka SIA „EKO OSTA” piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. Tādejādi iepirkuma komisija pamatojoties uz Publiskā iepirkuma likuma un iepirkuma Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem turpina vērtēt SIA „EKO OSTA” piedāvājumu.

**2.3.2.** Komisija uzsāk Pretendentu tehnisko piedāvājumu **2.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Rīgas ceļu rajonā”** vērtēšanu atbilstoši Nolikuma 2.pielikumā noteiktajām prasībām.

*SIA „DeloMeta” piedāvājums neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām, nav izpildīta organizētā iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma 3.punkta prasība - nav uzrādīta bāzes vietas adrese. Pretendenta tehniskajā piedāvājumā norādītā augstspiediena sistēmas sūkņa ražība, t.i., 410 l/min, neatbilst Nolikuma 2.pielikuma 11.punktā noteiktajai augstspiediena sistēmas sūkņa ražības prasībai, t.i., 320 – 350 l/min. Pretendenta tehniskajā piedāvājumā norādītā vakuuma sistēmas vakuumsūkņa ražība, t.i., 2400 m<sup>3</sup>/h, neatbilst Nolikuma 2.pielikuma 12.punktā noteiktajai vakuuma sistēmas vakuumsūkņa ražības prasībai, t.i., 1100 – 1500 m<sup>3</sup>/h.*

**Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka Pretendenta SIA „DeloMeta” piedāvājums neatbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. Tādejādi iepirkuma komisija pamatojoties uz Publiskā iepirkuma likuma un iepirkuma Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem neturpina vērtēt SIA „DeloMeta” piedāvājumu.

Izvērtējot SIA „EKO OSTA” piedāvājumus, tika konstatēts, ka SIA „EKO OSTA” atbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. **Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka SIA „EKO OSTA” piedāvājums atbilst izvirzītajām tehniskajām prasībām. Tādejādi iepirkuma komisija pamatojoties uz Publiskā iepirkuma likuma un iepirkuma Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem turpina vērtēt SIA „EKO OSTA” piedāvājumu.

### **2.4. Piedāvājumu finanšu piedāvājumu vērtēšana:**

Komisija, pamatojoties uz iepirkuma dokumentāciju, pārbauda vai vērtējamos Pretendentu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu. Ja Komisija konstatē šādas kļūdas, tā šīs kļūdas izlabo. Komisija vērtējamos Pretendentu finanšu piedāvājumos nekonstatēja aritmētiskās kļūdas.

**2.4.1.** Komisija uzsāk Pretendentu finanšu piedāvājumu **1.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Talsu ceļu rajonā”** vērtēšanu:

Nr.p.k.	Pretendents	Pretendenta finanšu piedāvājums saskaņā ar Pretendenta iesniegto piedāvājumu, kas atbilst Nolikuma 2.pielikuma Tehniskā piedāvājuma formai, cena EUR bez PVN par hidrodinamiskās mašīnas 1 (vienu) darba stundu
1.	SIA „KULDĪGAS ŪDENS”	82.10
2.	SIA „EKO OSTA”	85.00

Aplūkojot Pretendentu iesniegtos finanšu piedāvājumus, Komisija secina, ka Pretendenta piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu par hidrodinamiskās mašīnas 1 (vienu) darba stundu 1.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Talsu ceļu rajonā” ir SIA „KULDĪGAS ŪDENS”, ar piedāvāto cenu **82.10 EUR** bez PVN.

**Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka par uzvarētāju **1.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Talsu ceļu rajonā”** atzīt SIA „KULDĪGAS ŪDENS”.

**2.4.2.** Komisija uzsāk Pretendentu finanšu piedāvājumu **2.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Rīgas ceļu rajonā”** vērtēšanu:

Nr.p.k.	Pretendents	Pretendenta finanšu piedāvājums saskaņā ar Pretendenta iesniegto piedāvājumu, kas atbilst Nolikuma 2.pielikuma Tehniskā piedāvājuma formai, cena EUR bez PVN par hidrodinamiskās mašīnas 1 (vienu) darba stundu
1.	SIA „EKO OSTA”	80.00

Aplūkojot Pretendentu iesniegtos finanšu piedāvājumus, Komisija secina, ka Pretendenta piedāvājums ar viszemāko piedāvāto cenu par hidrodinamiskās mašīnas 1 (vienu) darba stundu 2.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Rīgas ceļu rajonā” ir SIA „EKO OSTA”, ar piedāvāto cenu **80.00 EUR** bez PVN.

**Komisijas locekļi ar: 5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi pieņem lēmumu, ka par uzvarētāju **2.lotei „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Rīgas ceļu rajonā”** atzīt SIA „EKO OSTA”.

### **3. Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana:**

**3.1.** Komisija, attiecībā uz iepirkuma **1.lotes „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Talsu ceļu rajonā”** Pretendentu SIA „KULDĪGAS ŪDENS”, pārbauda Publisko iepirkuma likuma 8.<sup>2</sup> panta 5. daļas 1., 2. un 3. punktā minētos apstākļu esību uz 2016.gada 13.aprīli. Uz Pretendentu SIA „KULDĪGAS ŪDENS”, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības 1.lotē, netika konstatēti Publisko iepirkuma likuma 8.<sup>2</sup> panta piektajā daļā norādīto izslēgšanas gadījumu esība.

**3.2.** Komisija, attiecībā uz iepirkuma **2.lotes „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Rīgas ceļu rajonā”** Pretendentu SIA „EKO OSTA”, pārbauda Publisko iepirkuma likuma 8.<sup>2</sup> panta 5. daļas 1., 2. un 3. punktā minētos apstākļu esību uz 2016.gada 13.aprīli. Uz Pretendentu SIA „EKO OSTA”, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības 2.lotē, netika konstatēti Publisko iepirkuma likuma 8.<sup>2</sup> panta piektajā daļā norādīto izslēgšanas gadījumu esība.

Nemot vērā VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs” iepirkuma "Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi", (ID.Nr. VAS „LAU” 2016/43) Pretendentu iesniegtos piedāvājumus un šo piedāvājumu atbilstību nolikuma prasībām, Komisijas locekļi ar **5 (piecām) balsīm "PAR", 0 balsīm "PRET"** vienbalsīgi:

## NOLĒMA:

- 1) par iepirkuma uzvarētāju pasludināt un līgumu slēgt: **1.lotē „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Talsu ceļu rajonā” ar SIA „KULDĪGAS ŪDENS”** par kopējo līgumsummu **EUR 10 000 (desmit tūkstoši eiro) bez PVN**, **2.lotē „Hidrodinamiskās mašīnas pakalpojumi Rīgas ceļu rajonā” ar SIA „EKO OSTA”** par kopējo līgumsummu **EUR 12 000 (divpadsmit tūkstoši eiro) bez PVN**;
- 2) nosūtīt Pretendentiem paziņojumu par Komisijas pieņemto lēmumu;
- 3) ne vēlāk kā 5 (piecas) dienas pēc tam, kad tiks noslēgts līgums, publicēt informatīvo paziņojumu par noslēgto līgumu IUB mājas lapā.

**Komisijas priekšsēdētāja:**

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Anastasija Udalova/

**Komisijas locekļi:**

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Kristaps Juškevics/

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Evija Rikveile/

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Ivars Munkens/

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Andris Pētersons/

**Komisijas sekretārs:**

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Kristaps Juškevics/